

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Інституту біологічної хімії

ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України

«31» травня 2023 року (протокол № 6)

Голова Вченої ради, директор Інституту,

д.т.н., проф.

Віталій ПРОКОПЕНКО



ПОРЯДОК

присудження ступеня доктора філософії

в Інституті біологічної хімії

ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України

1. Загальна частина

Порядок присудження ступеня доктора філософії в Інституті біологічної хімії ім.Ф.Д. Овчаренка НАН України» (далі – Порядок) регулює процедуру атестації докторів філософії в Інституті біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України (далі – Інститут), регламентуючи процес проходження документів, які подаються на здобуття ступеня доктора філософії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII, згідно з вимогами Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача і підготовки дисертації

2.1 Академічна довідка про виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми затвердженого зразка.

2.2. Дисертація на правах рукопису має бути оформлена відповідно до чинних вимог МОН України державною або англійською мовою (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»).

2.3. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у **трьох наукових публікаціях**, які розкривають основний зміст дисертації, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

5) наукові публікації у виданнях, віднесених до першого-третього квантилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; кожна з таких публікацій прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

2.4. Науковий керівник (керівники) готує (готують) **висновок** з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту. Висновок наукового керівника завіряється печаткою з обов'язковим проставленням дати (*здобувачеві видається висновок наукового керівника у 1 примірнику*).

2.5. Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для технічної перевірки дисертації за допомогою системи **Unichek** здобувач пише **заяву** (Зразок 1).

Після технічної перевірки експерт здійснює науково-технічну експертизу та готує довідку про оригінальність дисертації здобувача (Зразок 2).

3. Проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи

3.1. Здобувач вищої освіти звертається до директора Інституту з письмовою **заявою** (Зразок 3) щодо проведення попередньої експертизи його кваліфікаційної наукової роботи та додає до заяви такі документи:

- 1) дисертацію в друкованому (*1 примірник*) та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (*або їх копії*);
- 3) академічну довідку (*1 примірник*);
- 4) висновок наукового керівника (керівників) (*1 примірник*).

3.2. Для проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи здобувача вищої освіти призначається дата засідання Вченої ради не пізніше двох місяців та не раніше 12 календарних днів з дня надходження заяви здобувача до директора Інституту.

3.3. За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації готується **Висновок** про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, в якому також зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам п.6 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві. Також подаються пропозиції щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада).

3.4. Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання вченої ради, підписується головою вченої ради. Висновок оформлюється протягом місяця з дня проведення засідання вченої ради (Зразок 4).

4. Утворення та оприлюднення інформації про утворення разової спеціалізованої вченої ради

4.1. Здобувач вищої освіти подає **Заяву** на ім'я директора Інституту щодо утворення разової ради для проведення захисту дисертації за наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Зразок 5).

До заяви здобувач додає такі документи:

- 1) Дисертацію в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
- 2) Наукові публікації (або їх копії).
- 3) Академічну довідку (1 примірник).
- 4) Висновок наукового керівника/ керівників (1 примірник).
- 5) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник).
- 6) Висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності.

4.2. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі **п'яти** осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів (Зразок 6).

4.3. Вчені, які пропонуються до складу разової ради, повинні мати не менше **трьох** наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих упродовж останніх **п'яти** років до дати утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.4. Ступінь доктора наук у складі разової ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

4.5 На підставі рішення вченої ради Інституту видається Наказ про утворення разової ради. На момент видачі Наказу забороняється вносити будь-які правки до дисертації.

4.6. Перелік документів, які подає здобувач вищої освіти:

1. Заява на ім'я директора Інституту про прийняття до розгляду його дисертації на засіданні разової спеціалізованої вченої ради.
2. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
3. Висновок наукового керівника / керівників (1 примірник).
4. Довідка про перевірку дисертації на академічну доброчесність.
5. Заява на ім'я директора Інституту щодо отримання висновку про наукову новизну.
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник) та Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради.
7. Заява на ім'я голови вченої ради Інституту щодо утворення разової ради для проведення захисту дисертації.
8. Витяг з протоколу засідання Вченої ради Інституту щодо утворення разової ради для проведення захисту дисертації.
9. Ксерокопія першої сторінки паспорта громадянина України та закордонного паспорта.
10. Копія диплома про вищу освіту.
11. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
12. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді завірена електронним підписом здобувача.
13. Копії наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації.
14. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
15. Письмові згоди членів спеціалізованої вченої ради (зразок 7).

4.7. Протягом **п'яти** робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальний працівник:

1) на офіційному веб-сайті Інституту оприлюднює електронну копію дисертації у форматі **PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)**;

2) інформацію про склад разової ради та посилання на веб-сайт, де буде здійснюватись трансляція захисту дисертації здобувача;

3) вносить інформацію про утворення разової ради до **Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти**;

4) передає друкований примірник дисертації підписаний здобувачем до відділу науково-технічної інформації Інституту;

5) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та до відділу науково-технічної інформації Інституту.

5. Підготовка до захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії

5.1. Протягом **45** календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію, кожен офіційний опонент – відгук. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

5.2. Голова разової ради відповідає за своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова ради ініціює перед вченою радою Інституту питання про зміну відповідного члена ради.

5.3. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку офіційного опонента) члени разової ради погоджують та призначають дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через **два тижні**, не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня надходження останньої рецензії та /або відгуку офіційного опонента.

5.4. Інформація про дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації оприлюднюється відповідальним працівником на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

5.5. Електронні копії рецензій (відгуків офіційних опонентів) у форматі **PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента)**, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту.

6. Проведення публічного захисту дисертації

6.1. Під час проведення захисту дисертації забезпечується трансляція в режимі реального часу на офіційному веб-сайті Інституту.

6.2. Разова рада за результатами голосування оформлює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Інституту (Зразок 8).

6.3. Невід'ємною частиною рішення є відеозапис трансляції захисту дисертації, на який **накладається кваліфікований електронний підпис та кваліфікована електронна печатка Інституту**, які базуються на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа та кваліфікованому сертифікаті електронної печатки (відповідно до вимог Закону України від 05.10.2017 р. № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги»).

7. Підготовка документів після захисту дисертації

7.1. Відповідальний працівник після прийняття рішення разовою радою про присудження ступеня доктора філософії оприлюднює на офіційному веб-сайті Інституту:

1) протягом **трьох робочих днів** – рішення разової ради, відеозапис трансляції захисту дисертації;

2) протягом **п'яти робочих днів** – інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

7.2. Протягом **десяти робочих днів** з дня видачі диплому відповідальний працівник додає копію рішення разової ради, засвідчену головою разової ради до друкованого примірника дисертації, що зберігається в науковій бібліотеці Інституту.

7.3. Протягом **30** календарних днів формується Атестаційна справа здобувача ступеня доктора філософії, яка зберігається в архіві Інституту, відповідно до законодавства.

7.4. Перелік документів Атестаційної справи:

1) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*).

2) Рецензії рецензентів (*по 1 примірнику*).

3) Відгуки офіційних опонентів (*по 1 примірнику*).

4) Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії засвідчене головою ради.

5) Відеозапис трансляції захисту дисертації.

8. Присудження ступеня доктора філософії та видача диплома

8.1. Відділ науково-організаційної роботи на підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через **15** та не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня захисту готує та видає наказ про видачу здобувачеві диплома за формою, затвердженою МОН України доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу диплома доктора філософії.

Директору Інституту біоколоїдної хімії ім.
Ф.Д. Овчаренка НАН України

(Прізвище, ім'я у род. відмінку)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему "Назва роботи", поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю шифр спеціальності – назва спеціальності на безоплатній основі.

Дата

Власноручний підпис

ІНСТИТУТ БІОКОЛОЇДНОЇ ХІМІЇ ІМ. Ф.Д. ОВЧАРЕНКА НАН УКРАЇНИ
СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ
Довідка про оригінальність дисертації поданої на здобуття доктора філософії

ПІБ

Тема дисертації «.....»

Звіт подібності

Експертна оцінка роботи :

Виявлено модифікації тексту:

- 4,14 % Схожість (4,01% Джерела Інтернету (353), 0,13 % Джерела з бібліотеки (1).
-8,88 % вилучень (8,83 % вилучення з Інтернету, 0,05 % вилученого тексту з Бібліотеки.

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:
Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом.
Робота приймається до захисту.

Здобувач ступеня доктора філософії _____ (підпис, ПІ)

Погоджено:

Відповідальна особа _____ (підпис, ПІ)

Директору Інституту біологічної хімії ім.Ф.Д.
Овчаренка НАН України

аспіранта _____ року навчання

(Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «*Назва дисертації*», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та її обговорення на засіданні вченої ради Інституту біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (*або їх копії*).
3. Академічна довідка (1примірник).
4. Висновок наукового керівника/ керівників (1примірник).

Дата

Підпис

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту біоколоїдної хімії
ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України
д.т.н., проф. _____ Віталій ПРОКОПЕНКО
« ____ » _____ 20__ р.

ВИСНОВОК

Інституту біоколоїдної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації -
_____ на тему:

« _____ », поданої на здобуття
ступеня доктора філософії з галузі знань
10 Природничі науки
за спеціальністю 102 – Хімія

Витяг

з протоколу № ____ засідання _____
від «__» _____ 202__ року

Присутні:

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта _____ на тему
« _____ », поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10
Природничі науки за спеціальністю 102 - Хімія.

Науковий керівник –

Дисертація виконувалась у відділі _____. Тема дисертації затверджена на
засіданні Вченої ради Інституту біоколоїдної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України (протокол №
____ від _____ 20__ року). *У разі, якщо тема уточнювалася, потрібно додати:*
Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради
(протокол № ____ від _____ 20__ року).

Виступили:

Здобувач _____ представив презентацію за основними положеннями дисертації
« _____ », поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 102 - Хімія.
(Аспірант _____ викладає основні положення своєї презентації
акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій
новизні на результатах отриманого дослідження).

Після закінчення презентації аспіранта присутніми на захисті фахівцями були поставлені
наступні запитання:

Доктор хімічних наук, професор: Розкрийте поняття...

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник –

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та
висловили свої побажання зауваження

Доктор хімічних наук, професор _____.: викладається зміст виступу.

Кандидат хімічних наук _____: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Доктор хімічних наук, професор _____: викладається зміст виступу.

Доктор хімічних наук, професор _____: викладається зміст виступу.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

на тему: « _____ » поданої на здобуття ступеня

доктора філософії за спеціальністю 102 - Хімія

Обґрунтування вибору теми дослідження.

(Тут стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень _____ (№ держреєстрації _____) та пов'язана з науковими темами, які розробляються (№ держреєстрації).

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т. д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

Особистий висновок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота

містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертантом особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження 4 наукові праці: 3 статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

*Статті у наукових фахових виданнях України:
(які входять до переліку МОН України)*

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

*Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:
(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)*

- 1.
- 2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

- 1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, **пропонується такий склад разової ради:**

Голова ради:

Рецензенти:

Офіційні опоненти:

У результаті попередньої експертизи дисертації _____ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ на тему: «_____».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація _____. відповідає спеціальності 102 - Хімія та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. 6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію _____ на тему: «_____» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 102 - Хімія.

4. Рекомендувати вченій раді Інституту затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Рецензенти:

Офіційні опоненти:

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації

_____:

«За» – ____

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація _____ на ___ стор. додається.

Головуючий на засіданні –

Секретар засідання

УВАГА!!! Презентація здобувача обов'язково додається до Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Директору Інституту біоколоїдної хімії ім. Ф.Д.
Овчаренка НАН України

_____ року навчання

_____ (Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «**Назва роботи**», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

Висновок

_____ (назва, протокол № __ від _____)

додається.

Дата

Власноручний підпис здобувача

ВИТЯГ

з протоколу № _____ засідання Вченої ради
Інституту біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України

від «__» _____ 202_ року

СЛУХАЛИ: про утворення разової вченої ради для проведення захисту дисертації «_____» аспіранта 4-го року навчання з відривом від виробництва _____ поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі 10 Природничі науки за спеціальністю 102 - Хімія.

УХВАЛИЛИ:

1. Призначити головою разової спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації _____:

_____, доктора хімічних наук (02.00.11– колоїдна хімія), старшого наукового співробітника, професора (02.00.11 – колоїдна хімія), завідувача відділом _____ Інституту біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України.

2. Призначити офіційними **рецензентами** по захисту дисертації:

_____, доктора хімічних наук (02.00.11– колоїдна хімія), старшого наукового співробітника, професора (02.00.11 – колоїдна хімія), завідувача відділом _____ Інституту біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України.

_____, доктора хімічних наук (02.00.11– колоїдна хімія), старшого наукового співробітника, професора (02.00.11 – колоїдна хімія), завідувача відділом _____ Інституту біологічної хімії ім. Ф.Д. Овчаренка НАН України.

3. Призначити офіційними **опонентами** по захисту дисертації:

_____, доктора хімічних наук (02.00.11– колоїдна хімія), старшого наукового співробітника, професора (02.00.11 – колоїдна хімія), завідувача відділом _____ Інституту.

_____, доктора хімічних наук (02.00.11– колоїдна хімія), старшого наукового співробітника, професора (02.00.11 – колоїдна хімія), завідувача відділом _____ Інституту.

Голова Вченої ради

Секретар вченої ради

Директору Інституту біоколоїдної хімії ім. Ф.Д.
Овчаренка НАН України,

ЗГОДА

Я, _____, даю свою згоду на участь як офіційного опонента (голови ради, рецензента) у разовій спеціалізованій вченій раді для проведення захисту дисертації на тему «_____» здобувача _____, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 102 - Хімія..

Повідомляю, що протягом календарного року **не був** членом разових спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії понад 8 разів.

_____ 2023 р.

_____ (підпис)

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти
(наукової _____) прийняла рішення
_____ (галузь знань)
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
знань і _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої
освіти)
" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) _____ (місце основної роботи, відомче підпорядкування,
місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці
_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей

знань і

спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої

освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)